


ANDRZEJ SUCHAŃSKI
RADNY RM W CZŁUCHOWIE

CZŁUCHÓW, DN. 22.11.2021 r.

2-ocalurubiee
13 MAR 2021

RADA MIEJSKA W CZŁUCHOWIE
ul. WOJSKA POLSKIEGO 1.

RADA MIEJSKA w Człuchowie	
wpłynęło	22.11.21
Nr	16/2021
(podpis)	

NIMIEJSZYM SKŁADAM INTERPELACJĘ W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁEK ZNAJDUJĄCYCH SIĘ PRZY ULICY ŚRĘDniej ORAZ SPOSOBÓW INFORMOWANIA O POWYŻSZYM PROBLEMIE WŁAŚCICIELI SĄSIEDNICH DZIAŁEK I BUDYNKÓW PRZY ULICY ŚRĘDniej 6, 8 ORAZ 6a.

I. BUDYNEK PRZY UL. ŚRĘDniej 6a ZOSTAŁ WYBUDOWANY W 1988 r. MIESZKANIA WRAZ Z WYDZIELONĄ DZIAŁKĄ SA, NOTARIALNIE POŚWIADCZONĄ WŁASNOŚCIĄ, 13 RODZIN. POZOSTAŁE 5 MIESZKANÍ POZOSTAŁO WŁASNOŚCIĄ, GMINY MIEJSKIEJ CZŁUCHÓW. W ROKU 2020 NASTĄPIŁA SPRZEDAŻ PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ, SĄSIEDniej DZIAŁKI DEWELOPEROWI ZE ZŁOTOWA. JEDNAK JAKI SPRZEDAJĄCY, JAKI KUPUJĄCY NIE UJAWNILI ZAMIARÓW ZAGOSPODAROWANIA W/FW DZIAŁKI, A WIĘC MOGŁO DOJŚĆ DO NIEPOSZANOWANIA, WYSTĘPUJĄCYCH W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU, UZASADNIONYCH INTERESÓW OSÓB TRZECICH. WSKAZUJĘ TO MIEJĄCYM WŁAŚCICIELI SĄSIEDniej DZIAŁKI, WIĘC Z TEGO WYNIKAJĄ, NASTĘPUJĄCE PYTANIA:

1. CZY WYCIĘCIE WSZYSTKICH DRZEW LICZĄCYCH OK. 30 LAT BYŁO ZASADNIE? CZY NIE NALEŻAŁO WNIKLIVIE PRZEANALIZOWAĆ CAŁEJ PROCEDURY I POZOSTAWIĆ TE, KTÓRE WZBOGACAŁYBY I UPIĘKSIŁY OTOCZENIE, TYM BARDZIEJ, ŻE NA PLANACH SA, OZNAČONE DRZEWIA, KTÓRE NIE KOLIDUJĄ, Z PLANOWANYM BUDYNKIEM.
2. CZY ZAIŚNIEJĘ TAKIE USYTUOWANIE BUDYNKU NA DZIAŁCE, ŻE NIE POGORSZY ON WARUNKÓW UŻYTKOWANIA MIESZKANÍ PRZEZ SĄSIADÓW, PONIEWAŻ PLANOWANY OBIEKT JEST - ZDANIEM WIELU - ZA DUŻY NA STOSUNKOWO NIEDUŻĄ DZIAŁKĘ? TA WĄTPLIWÓŚĆ WIAŻE SIĘ Z OBAWAMI, ŻE BUDYNEK BĘDZIE ZA DUŻY I ZA WYSOKI I OGRANICZY DOPŁYW ŚWIATŁA SŁONECZNEGO DO MIESZKANÍ SĄSIADÓW.

PONADTO OBAWY BUDZI UŚYTKOWANIE KILKUDZIESIĘCIU PARKINGÓW, KTÓRE - WŁE PLANU - ZMAJDUJĄ SIĘ TUŻ POD OKNAMI MIESZKAŃCÓW DOMU ŚREDNIA 6a. W REZULTACIE OKAZUJE SIĘ, ŻE TEN BUDYNEK Z KAŻDEJ STRONY BĘDZIE OTOCZONY PARKINGAMI I ULICZKAMI.

3. DLACZEGO STARANIA NIEKTÓRYCH MIESZKAŃCÓW BUDYNKU ŚREDNIA 6a O UZYSKANIE JAWNYCH INFORMACJI W TEJ SPRAWIE SPOTYKAŁY SIĘ Z UTRUDNIENIAMI ZE STRONY URZĘDU MIEJSKIEGO. MOŻNA Z TEGO WYSNUĆ WNIOSEK, ŻE DEWELOPER JEST DLA URZĘDU PODMIOTEM DZIAŁANIA, ZAŚ KILKUDZIESIĘCIU CZŁUCHOWIAN WŁAŚCZYMIE TEGO PRZEDMIOTEM. CZYBY CI LUDZIE NIE WNIEŚLI W ROZWÓJ MIASTA ZADNYCH ZASŁUG I WARTOŚCI?

II. DZIAŁKA DEWELOPERA NIE MA W TEJ CHWILI WŁAŚCIWEGO DOJAZDU, ABY ROZPOCZĄĆ BUDOWĘ. SA, W TEJ POBLIŻU DWIE NIEDAWNO ZBUDOWANE ULICE, ALE JEDNA Z NICH ZMAJDUJE SIĘ PRZY SZK. PODST. NR 1 I JEST BARDZO INTENSYWIE EKSPLOATOWANA PRZEZ NAUCZYCIELI, RODZICÓW I MIESZKAŃCÓW. Z DRUGIEJ ULICY JEST MATO MIAST TRUDNIEJSZY DOJAZD NA PLAC BUDOWY. PĘTAM SIĘ:

1. KTO ZAPEWNI BEZPIECZEŃSTWO PRZY SPA, KIEDY JUŻ OBECNIE SĄ OGROMNE TRUDNOŚCI Z WJAZDEM I WYJAZDEM Z OTOCZENIA SZKOŁY?
2. KTO POKRYJE KOSZTY NAPRAWY DROG, KTÓRE MAJPEWNIEJ ZOSTANĄ, USZKODZONE LUB ZNISZCZONE PRZEZ CIĘŻKI SPRZĘT BUDOWLANY?

III. MIESZKAŃCY TEGO REJONU, A WIĘC BUDYNKÓW 6, 8, 6a I ICH OTOCZENIA CHCIELIBY TEŻ WIEDZIEĆ, JAKIE SĄ PLANY MIASTA W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA CAŁOŚCI TERENU.

Andrzej Sudański